DOI 10.31250/2618-8600-2025-2(28)-182-207
УДК 930.85:623.44:39

Ю. П. Борисов

с.н.с., зав. сектором, Научно-исследовательский институт Олонхо Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова
Якутск, Россия
ORCID: 0000-0002-0265-373X
E-mail: olonhoman@mail.ru

Оружие ближнего боя в ранних записях якутского *олонхо*: историко-сравнительный аспект[1]

АННОТАЦИЯ. Наименования оружия ближнего боя, упоминаемые в ранних текстах якутского героического эпоса *олонхо,* посредством сравнительно-исторического метода и верификации сравниваются с реальными историческими артефактами. Анализ показал, что благодаря кумулятивной особенности в эпических памятниках сохранилось довольно много названий оружия, в древности распространенного у народа саха. Выявлено, что разнообразие упоминаемых в *олонхо* наименований оружия гораздо шире, чем в составленных ранее этнографических описаниях и имеющихся современных исследованиях. Так, из выявленных 28 названий оружия полностью идентифицированы только 18 видов. Все разновидности вооружения были классифицированы по дальности применения в бою на три группы, содержащие 14 видов, 11 типов и 3 подтипа. Установлено, что к большинству наименований употребляются постоянные эпитеты и уточняющие определения, обозначающие материал, из которого изготовлено оружие, и/или его технические характеристики. Названия оружия в текстах *олонхо* в основном выступают самостоятельными единицами речи в номинативном значении и только иногда участвуют в организации сравнений. Последнее дает основание полагать, что предметы вооружения, выступающие в качестве элемента сравнения, были хорошо знакомы аудитории и потому в сознании слушателей *олонхо* вызывали те или иные ассоциации, способствующие раскрытию эпического повествования.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: ранние записи якутского героического эпоса *олонхо*, наименования оружия ближнего боя, древковое оружие, клинковое оружие, ударно-дробящее оружие, этнографические описания

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Борисов Ю. П. Оружие ближнего боя в ранних записях якутского *олонхо*: историко-сравнительный аспект. *Этнография*. 2025. 2 (28): 182–207. DOI: 10.31250/2618-8600-2025-2(28)-182-207

[1] Исследование выполнено в рамках научно-исследовательского проекта Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова «Культурные универсалии и регионально-локальные уникалии якутской эпической традиции: междисциплинарные исследования, цифровизация, технология популяризации».

Yu. Borisov

Olonkho Research Institute,
M. K. Ammosov North-Eastern
Federal University
Yakutsk, Russia
ORCID: 0000-0002-0265-373X
E-mail: olonhoman@mail.ru

Melee Weapons in Early Records of the Yakut *Olonkho*: Historical and Comparative Perspectives

A B S T R A C T. This article examines the names of melee weapons found in the early texts of the Yakut heroic epic *olonkho*, employing comparative-historical and verification methods to correlate them with actual historical artifacts. The analysis demonstrates that, due to their cumulative nature, epic narratives have preserved a significant number of weapon names once known to the ancient Sakha people. The study reveals that the variety of weapon names in *olonkho* surpasses those recorded in early ethnographic accounts and modern research. Of the 28 identified weapons, only 18 could be fully matched to known types. The article classifies these weapons into three main groups based on their battlefield function, comprising 14 species, 11 types, and 3 subtypes. The majority of weapon names are accompanied by fixed epithets and descriptive qualifiers, typically indicating materials and technical attributes. In the texts, weapon names primarily function as independent nominal expressions and only occasionally appear in similes or comparisons. This suggests that such items were familiar to the epic audience and carried specific connotations that enriched the storytelling and supported the development of the narrative.

K E Y W O R D S: early texts of the Yakut heroic epic *olonkho*, melee weapons, polearms, bladed weapons, blunt weapons, ethnographic records

F O R C I T A T I O N: Borisov Yu. Melee Weapons in Early Records of the Yakut *Olonkho*: Historical and Comparative Perspectives. *Etnografia*. 2025. 2 (28): 182–207. (In Russian). DOI: 10.31250/2618-8600-2025-2(28)-182-207

ВВЕДЕНИЕ

Кузнечное ремесло и выплавка железной руды были широко распространены по всей территории Якутии и являлись исконным занятием народа саха (Серошевский 1993: 366) (рис. 1). Согласно донесению воеводы В. Н. Пушкина от 1647 г., якутское железо было «ныне-де то железо против лутчего немецкого железа» (Архипов 1989: 136). Также из данных, зафиксированных Р. К. Мааком, известно, что за 1860 г. в одном Мархинском улусе Вилюйского округа было добыто 420 пудов железа (1994: 372).

Рис. 1. Якутские кузнецы. 1905 г. Якутский музей имени Ем. Ярославского (Егоров 2015: 48)

Fig. 1. Yakut blacksmiths. 1905. E. Yaroslavsky Yakutsk Museum (Yegorov 2015: 48)

Актуальность настоящего исследования определяется двумя факторами, сформулированными оружиеведом Ф. Ф. Васильевым. Во-первых, «с исторической стороны информативный потенциал, скрытый в мощнейших пластах *олонхо*, далеко не осознан...» (1995: 12). Во-вторых, «прямое функциональное значение упоминающихся в фольклорном и эпическом творчестве оружий определить зачастую крайне затруднительно. Современные якуты настолько утратили свои знания в области вооружения, что не могут отличить *батас* от *батыйа*. Впоследствии даже исследователи затруднялись четко определить и описать данные виды оружия» (Васильев 1995: 91). К сказанному можно добавить, что тема якутского

традиционного холодного оружия обширна и многогранна, но в то же время наименее разработана в этнографии (Попов 2019: 38).

Поскольку комплексное изучение всего перечня наименований оружия, упоминаемых в якутском героическом эпосе *олонхо*, предполагает охват названий как оружия дистанционного и ближнего боев, так и защитного снаряжения и предметов двойного назначения (иногда используемых в качестве оружия), столь обширный материал не мог быть освещен в рамках одной статьи. Представленное исследование является продолжением статьи «Оружие дистанционного боя в ранних записях якутского *олонхо*: историко-сравнительный аспект» (Борисов 2024) и преследует цель — сравнить эпические наименования оружия ближнего боя с реальными историческими артефактами и классифицировать их.

Исследование базируется на историко-сравнительном методе, который является одним из основных при выявлении общих черт и особенностей описанных в эпосе и исторических (реальных) предметов. При этом достоверность полученных из эпоса сведений о наименованиях богатырского вооружения устанавливается посредством метода верификации.

Материалы для работы были обобщены в базе данных «Наименования богатырских вооружений и снаряжений в якутском эпосе олонхо», составленной автором[2]. В ней содержатся 111 названий разных предметов богатырского вооружения и снаряжения, которые были выявлены по ранним записям якутского героического эпоса *олонхо* (время записи: конец XIX — начало XX в.). В частности, привлечены примеры из текстов *олонхо*: «Удаҕаттар Уолумар Айгыр икки», записанного Э. К. Пекарским 1886 г. со слов *олонхосута* Н. Т. Абрамова; «Баһымньы Баатыр Эрбэхтэй Бэргэн икки», записанного Р. К. Большаковым в 1896 г. со слов неизвестного *олонхосута*; «Элик Боотур Ньыгыл Боотур икки», записанного Р. Александровым в 1896 г. со слов неизвестного *олонхосута*; «Өлбөт Бэргэн», записанного Р. Александровым в 1896 г. со слов *олонхосута* Н. Т. Абрамова; «Ала Булкун бухатыыр» Т. В. Захарова-Чээбий и «Куруубай хааннаах Кулун Куллустуур» И. Г. Тимофеева-Теплоухова, записанные с их слов этнографом В. Н. Васильевым в 1906 г.

КЛАССИФИКАЦИЯ ВИДОВ ОРУЖИЯ БЛИЖНЕГО БОЯ, УПОМИНАЕМЫХ В РАННИХ ТЕКСТАХ *ОЛОНХО*

Работ, посвященных изучению оружия ближнего боя народа саха, немного. Основной является монография Ф. Ф. Васильева «Военное дело

[2] *Борисов Ю. П.* База данных «Наименования богатырских вооружений и снаряжений в якутском героическом эпосе олонхо». Свидетельство о государственной регистрации: RU 2023621982. Дата регистрации: 08.06.2023. Объем: 138 Кб. Тип ЭВМ: IBM PC. ОС: Microsoft Windows. Правообладатели: ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова».

якутов» (1995). Косвенно интересующая нас тема затрагивается в трудах И. В. Константинова «Материальная культура якутов XVIII века: (по материалам погребений)» (1971), Ф. М. Зыкова «Традиционные орудия труда якутов (XIX — начало XX века)» (1989), А. И. Гоголева «Археологические памятники Якутии позднего Средневековья (XIV–XVIII вв.)» (1990). Помимо монографических исследований, рассматриваемому вопросу посвящен ряд статей Р. И. Бравиной, В. Г. Попова и др., их материалы будут привлечены при последующем сравнительно-историческом анализе.

И. В. Константинов справедливо отмечал:

> Якуты дорусского периода, несомненно, располагали более разнообразным вооружением, часть которого даже не сохранилась в памяти народа. Воины-богатыри героических сказаний располагают таким внушительным вооружением, которое за обычной в этих случаях гиперболизацией таит былое понятие якута о характере военных доспехов (Константинов 1971: 109).

В исследовании термином «оружие ближнего боя» обозначаются разновидности древкового, клинкового и ударного оружия, используемого в ближнем бою. В ранних записях *олонхо* всего обнаружено 28 наименований разных видов такого оружия, они классифицированы по функциональности (дальность применения в бою) на три группы, охватывающие 14 разновидностей, 11 типов и 3 подтипа (см. табл. 1).

Таблица 1

КЛАССИФИКАЦИЯ ВИДОВ ОРУЖИЯ БЛИЖНЕГО БОЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ *ОЛОНХО*)

№	Наименование и перевод (указан в скобках)	Определение	Комментарии
I	**Древковое оружие ближнего боя**		
1	*Батас* (батас)	Древнее воинское оружие, пальма: длина ножа — около 50 см, древка — около 1,5 м, спинка ножа обычно прямая, лезвие дугообразное (Большой толковый словарь... Т. 2: 263)	
2	*Батыйа* (пальма-батыйа)	Короткое охотничье копье, пальма: длина широкого и толстого ножа — около 30 см, древка — около 1,5 м (Большой толковый словарь... Т. 2: 273)	
	2.1 *Ойоҕос батыйа* (костяная пальма-батыйа)	Костяная пальма-батыйа	

Таблица 1 (продолжение)

№	Наименование и перевод (указан в скобках)			Определение	Комментарии
3	*Үҥүү* ‘копье’			Копье (Большой толковый словарь... Т. 12: 463)	Общее обозначение
	3.1	*Кыырыктаах үҥүү* (копье с цельным насадом)		Копье с цельным насадом	
	3.2	*Хараҕалаах үҥүү* (копье с гвоздем)		Копье с поперечным закрепом	
4	*Үөрбэ* (пика)			Род копья с удлиненно-узким наконечником, который имеет несколько граней (Большой толковый словарь... Т. 12: 483)	Общее обозначение
	4.1	*Атара үөрбэ* (пика с вилообразным наконечником)		Атара — орудие для ловли рыбы — острога (Большой толковый словарь... Т. 1: 633)	
	4.2	*Кырыылаах үөрбэ* (пика с граненым наконечником)		Пика с удлиненно-узким граненым железным наконечником	Общее обозначение
		4.2.1	*Үс кырыылаах тимир үөрбэ* (пика с трехгранным железным наконечником)	Пика с трехгранным железным наконечником	Мифологическое оружие
		4.2.2	*Аҕыс кырыылаах тимир үөрбэ* (пика с восьмигранным железным наконечником)	Пика с восьмигранным железным наконечником	Мифологическое оружие
		4.2.3	*Тоҕус кырыылаах тоҥ үөрбэ* (пика с девятигранным стальным наконечником)	Пика с девятигранным стальным наконечником	Мифологическое оружие
	4.3	*Аҕыс кырыылаах таас үөрбэ* (пика с восьмигранным каменным наконечником)		Пика с восьмигранным каменным наконечником	Мифологическое оружие
II	**Клинковое оружие ближнего боя**				
1	*Болот* (обоюдоострый меч)			У древних якутов: обоюдоострый выгнутый меч с короткой рукояткой (Большой толковый словарь... Т. 2: 380)	Элемент сравнения
2	*Дурба батас* (меч с широким клинком)			Однолезвийный, широкий в плоскости клинка меч, с рукоятью, рассчитанной на одноручный хват (Попов 2019: 34)	

Таблица 1 (продолжение)

№	Наименование и перевод (указан в скобках)		Определение	Комментарии
3	*Кылыс* (кылыс)		Старинное якутское холодное оружие с односторонней заточкой, похожее на нож, но большее по размеру, разновидность палаша (Большой толковый словарь... Т. 5: 250)	
4	*Саабылаан батас* (сабельный батас)		Якутское старинное крупное боевое и охотничье оружие наподобие сабли (Большой толковый словарь... Т. 8: 65)	
5	*Саабылаан батыйа* (сабельная пальма-батыйа)		Удлиненная пальма-батыйа, схожая с саблей	
6	*Куортук* (кортик)		Кортик (как символ власти у наслежных старост-князцов — в дореволюционной Якутии) (Большой толковый словарь... Т. 4: 504)	Элемент сравнения
7	*Тэрээк сүгэ* (тесак)		Топор с широким лезвием, тесак (Большой толковый словарь... Т. 11: 512)	
8	*Быһах* (нож)		Якутский нож (Большой толковый словарь... Т. 2: 766)	Элемент сравнения
	8.1	*Бадаайы* (большой нож)	Большой якутский нож (Большой толковый словарь... Т. 1: 116)	
	8.2	*Дупсуур быһах* (кинжал)	Дупсуур (то, что и дуксуур) — острый, отточенный (Большой толковый словарь... Т. 2: 183)	
	8.3	*Үөрбэ долоҕодоһун* (богатырский нож)	Большой длинный нож (богатырское боевое оружие) (Большой толковый словарь... Т. 3: 161)	
III	**Ударно-дробящее оружие ближнего боя**			
1	Кымньыы (кнут, плеть, кистень)		Веревка или ремень, привязанные к палке и служащие для понукания животного, в старину — для телесных наказаний (ремень может быть витым и ветвистым), кнут, плеть, нагайка (Большой толковый словарь... Т. 5: 257)	
	1.1	*Тимир кымньыы* (железный кнут)	Железный кнут	
	1.2	*Тимир салыаха кымньыы* (кистень)	Железный кнут с билами	

Таблица 1 (окончание)

№	Наименование и перевод (указан в скобках)	Определение	Комментарии
2	*Чомпо сүлүгэс* (дубина)	Короткая палка с утолщением в конце, служившая в старину боевым оружием (Большой толковый словарь... Т. 9: 242)	

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭПИЧЕСКИХ И РЕАЛЬНЫХ ВИДОВ ОРУЖИЯ БЛИЖНЕГО БОЯ

I. ДРЕВКОВОЕ ОРУЖИЕ БЛИЖНЕГО БОЯ

В данную группу включены средне- и длиннодревковые колюще-рубящие виды оружия.

1. **Батас (батас)**. Этот вид оружия в текстах *олонхо* упоминается достаточно часто как в собственно номинативном значении, так и в качестве элемента сравнения: *Үҥүү* ***батас*** *курдук / Үтүрү батары көрөн турдаҕына*… (Захаров-Чээбий 2018: 254). *Когда он стоял, пристально всматриваясь, / Словно наставленные перед врагом копье юнгю и* ***батас***[3]. Последнее свидетельствует, что этот предмет был широко известен аудитории эпического певца и потому способен вызывать ассоциации с сердитым человеком — «богатырем во гневе».

Согласно описанию Ф. Ф. Васильева, *батас* — это рубяще-колющее боевое оружие ближнего боя, длина клинка которого колеблется от 50 до 70 см, а длина черенка достигает 25–30 см, рукоять имеет длину до 1,5 м. В верхней части грани, ближе к спинке, расположен специальный желобок. Иногда часть клинка от основания до полосы украшали медными вставками и насечками (рис. 2). Батас от других видов оружия ближнего боя якутов отличается прежде всего формой полосы, которая к середине слегка расширяется и резко сужается к острию, в результате чего лезвие имеет ломаные очертания (Васильев 1995: 91).

Рис. 2. Клинок *батас* (Аржаков 2014: 18)

Fig. 2. *Batas* blade (Arzhakov 2014: 18)

2. **Батыйа (пальма-батыйа)**. *Онуоха Баһымньы* ***батыйатынан*** *охсон барда кыыһыран* (Баһымньы Баатыр... 2013: 132). *Тогда Басымньы, рассердившись, стал наносить удары* ***пальмой-батыйа***.

[3] Здесь и далее во всех случаях, когда не указано иное, перевод выполнен автором статьи.

Термином «батыйа» обозначается рубяще-колющее оружие ближнего боя с длиной клинка от 30 до 40 см и шириной клинка в середине 5–6 см, с черенком от 20 до 25 см. Как правило, на клинке с правой стороны имелся продольный желобок. Рукоять насаживалась на черенок и плотно закреплялась тугой обмоткой из кожаной ленты и обкладывалась тонкой берестой. Конечная часть рукояти слегка расширялась, что препятствовало соскальзыванию при ударе. *Пальму-батыйа* часто использовали как топор и иногда даже как косу (рис. 3) (Васильев 1995: 94). По сведениям В. Г. Попова, классическая длина батыйа — от земли до подмышки владельца (Попов 2020: 148).

Рис. 3. Клинок *батыйа* (Аржаков 2014: 17)

Fig. 3. *Batuya's* blade (Arzhakov 2014: 17)

2.1. **Ойоҕос батыйа (костяная пальма-батыйа)**. Интересными представляются примеры: *Онуоха анараа киһи барбатаҕар бэтэрээ икки киһи ындырыс-сындырыс кымньыыларынан охсон бардылар. Ону аһаран истэ,* ***ойоҕос курдук батыйатынан*** *дуктуруйда, иккитэ-үстэ, онтон суох буолан хаалла* (Баһымньы Баатыр... 2013: 144). *Когда тот человек не ушел, двое, стоявшие по эту сторону, начали бить его хлесткими, извивающимися кнутами. А тот уворачивался от ударов, дважды-трижды отмахнулся* ***похожей на ребро пальмой-батыйа****, затем исчез*.

Биирдэрэ кинини батаһыттан хабан ылан баран, баһын лэс кына быһа охсон кэбистэ ***ойоҕос батыйатынан****; ол гынан баран бу кини оҕуһун эмиэ баһын быһа охсон кэбистэ, арыы тиит саҕа кутаа уоту оттон кэбистэ* (Абрамов 2013а: 23). *Один из них, выхватив батас другого, быстро отрубил ему голову* ***пальмой-батыйа из реберной кости****; после отрубил голову его быка, развел большой костер, подобный лиственничному островку посреди поля-алаас*.

В этих двух примерах из разных текстов *олонхо* описывается костяная пальма-батыйа, которая в первом случае сравнивается с реберной костью (*ойоҕос курдук*), во втором прямо говорится, что пальма была сделана из реберной кости (*ойоҕос батыйа*). Впервые об этой разновидности *пальмы-батыйа* упомянул П. А. Ойунский: «Богатыри из среднего мира в редких случаях бывают вооружены костяными орудиями. Таковым упоминается только богатырь Дитя-Сирота, вооруженный вместо батыйа, костью ребра животного (“Ойоҕос унуоҕа батыйалаах Оҕо Тулаайах бухатыыр”)» (Ойунский 2013: 30).

Видимо, упоминаемые в *олонхо* костяные пальмы неслучайны. Так, В. Г. Попов утверждает, что ранее в Верхневилюйском и Усть-Алданском улусах были обнаружены древние подобия колющей пальмы из рога сохатого. Эти роговые и костяные пальмы исследователь относит к доякутскому периоду. Более того, он предполагает, что именно по аналогии с этими пальмами были выкованы первые якутские *пальмы-батыйа* (Попов 2019: 32). Сказанное позволяет утверждать, что в этих примерах зафиксирован действительный исторический артефакт.

3. **Үнүү (копье-юнгю)**. Ф. Ф. Васильев писал:

> ...материалы археологических раскопок, фольклорные сведения показывают сравнительно редкое применение копий (юнгю, тайыы). Длиннодревковое оружие типа батас и батыйа с успехом выполняло функции копья, что не могло отразиться на применении в боевых действиях этого вида оружия. Предположительно, копьем пользовались те воины, которые были вооружены клинковым оружием типа кылыс (Васильев 1995: 102).

В свою очередь, Ф. М. Зыковым (1989: 66) установлено, что наконечники копий, найденные в различных местностях Якутии, довольно схожи по форме и отличаются в основном размерами — общая их длина со втулкой от 25 до 43,5 см. Исследователь утверждает, что все якутские наконечники копий по классификации Ю. С. Худякова относятся к группе I (ромбической группе), к ее первому типу (асимметрично-ромбическому) — наконечники имеют широкое ромбическое перо, круто спускающиеся к острию ударные грани и покатые плечики, узкую высокую шейку и длинную конусовидную втулку, заканчивающуюся широким раструбом. На втулке имеются отверстия для крепления к древку (Зыков 1989: 67). В *олонхо* встречаются по крайней мере два типа якутского копья.

3.1. **Кыырыктаах үнүү (копье с цельным насадом)**

Саабылан батас аһылыга, / ***кыырыктаах үнүү*** *сохото оҥоруохпут*, / *үтүө баранна*, *үөрэҕэстиэхпит!* (Абрамов 2013б: 98). *Сабельной батас пищей*, / ***свирепого копья*** *краской сделаем*, / *добро кончилось*, *разрубим на мелкие части!*

В этом тексте описывается *копье-юнгю*, к которому применен эпитет *кыырыктаах*, обозначающий свирепость, гневность, ярость (Большой толковый словарь... Т. 5: 432). Такое одушевление предмета вооружения, на наш взгляд, показывает доверительное отношение воина к своему оружию, применявшемуся только при кровопролитных битвах. По данному типу копья Н. Н. Аржаков-Боло Уус пишет, что этнограф и фольклорист А. А. Саввин в неопубликованной работе «Вооружение древних якутов», рукопись которой хранится в архиве ИГИиПМНС СО РАН, выделил *кыырыктаах юнгю* в отдельный тип якутского копья и его основным отличием считал насад — цельный, без отверстия для гвоздя (Аржаков 2014: 82) (рис. 4).

Рис. 4. Наконечник копья, хранящийся в Археологическом музее СВФУ им. М. К. Аммосова (Аржаков 2014: 25)

Fig. 4. A spearhead from the Archaeological Museum of M. K. Amosov North-Eastern Federal University (Arzhakov 2014: 25)

Кыырыктаах кыһыл көмүс үҥүүбэр / *Уолукпунан түстэҕим* (Захаров-Чээбий 2018: 154). *Значит, мне суждено умереть, упав на свое* / *свирепое* ***золотое копье***.

Второй пример от первого отличается лишь тем, что эпитет дополняется определением *кыһыл көмүс* (золотой). Возможно, здесь идет речь не о золотом копье, а о копье с железным наконечником, богато украшенным золотом. Это подтверждается технологией украшения якутских наконечников копий, описанной В. Г. Поповым: «Втулка порой была богато разукрашена чеканным растительным орнаментом. Чеканку могли заполнять проволокой из цветных или драгоценных металлов» (2020: 157) (рис. 5).

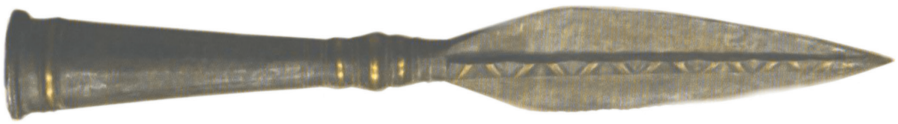

Рис. 5. Наконечник копья, хранящийся в Якутском музее имени Ем. Ярославского (Аржаков 2014: 25)

Fig. 5. A spearhead from the E. Yaroslavsky Yakut Museum (Arzhakov 2014: 25)

3.2. **Хараҕалаах үҥүү (копье с поперечным закрепом)**

Кыыс дьахтар хаастаах хараҕа тэрбэлдьийэн көстөр, / *Хатан халлаан сындырыыһа буолбут* / ***Хараҕалаах хатан дьиэрэнкэй үҥүү*** *тайахтааҕа эбитэ үһү* (Захаров-Чээбий 2018: 48). *Отражающий, словно зеркало, девушки молодой глаза с бровями,* / *Из твердой стали неба сурового* / ***Закаленное, вертлявое копье с закрепом*** *— посохом имел, говорят*.

Второй тип наконечника копья от первого отличается наличием в насаде поперечного закрепа (рис. 6). На это указывает словарная дефиниция постоянного эпитета *хараҕа* — ‘клипик, чекушка, застежка; засов’ (Пекарский 1958–1959 Т. 3: стб. 3333). Кроме того, в примере

Рис. 6. Наконечник копья, найденный на территории Моорукского наслега Мегино-Кангаласского улуса (Аржаков 2014: 25)

Fig. 6. A spearhead found in the territory of the Mooruk nasleg of the Megino-Kangalassky ulus (Arzhakov 2014: 25)

содержатся дополнительные характеристики: во-первых, *хатан* — обработанный посредством каления, закаленный (Большой толковый словарь... Т. 13: 455); во-вторых, способность отражать как зеркало, которая достигалась в результате тщательной полировки поверхности наконечника копья.

4. **Үөрбэ (пика)**. В словаре Э. К. Пекарского *үөрбэ* — это заостренный кол, рожон; остроконечное орудие, пика (Пекарский 1958–1959 Т. 3: стб. 3152), а в Большом толковом словаре якутского языка указано, что это род копья, наконечник которого имеет несколько граней и бывает удлиненно-узким (Большой толковый словарь... Т. 12: 483). Археолог и оружиевед А. Н. Кирпичников утверждает, что пики были типичным оружием азиатского воина-кочевника и впоследствии были восприняты в некоторых европейских странах, соседствовавших или имевших контакты со степью. На Руси пики были заимствованы из областей степного Юго-Востока (Кирпичников 1966: 15).

Следует отметить, что данный вид якутского вооружения все еще не обнаружен археологами и потому подробно не описан. Ф. Ф. Васильев указывает лишь на наличие названия в якутском языке (1995: 104), в свою очередь, В. Г. Попов под данным термином понимает специальный удаганский нож (2020: 165) (см. п. 8.3). Между тем на материале ранних текстов *олонхо* нами обнаружены целых три типа якутских пик, которые сгруппированы под общим наименованием *үөрбэ* (пика) — длиннодревковое колющее холодное оружие.

4.1. **Атара үөрбэ (пика с вилообразным наконечником)**

...айыы арчыта буолбут / *айыы* ***атара үөрбэтинэн*** / *таҥнары бырабыам, ноко*! (Элик Боотур... 2013: 202). *Ставшей защитником племени-айыы,* / *божественной* ***пикой-атара*** / *метну в тебя сверху, малец*!

В данном фрагменте упоминается разновидность пики, которую можно использовать, находясь на приличном расстоянии от противника, например бросить в неприятеля с высоты. В наименовании оружия используется определение *атара*, обозначающее орудие для ловли рыбы — острогу (Большой толковый словарь... Т. 1: 633), что

в совокупности с общим обозначением *үөрбэ* дает приблизительное представление о форме оружия — пика с вилообразным наконечником, который, вероятнее всего, напоминал трезубец (рис. 7). О каких-либо других характеристиках данного типа оружия в *олонхо* не говорится, поэтому мы склонны считать, что данное оружие имело двойное назначение: могло использоваться как при ловле рыбы, так и в бою.

Рис. 7. Якутская острога-*атара* (Госкаталог.рф. URL: https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=28579319 (дата обращения: 17.10.2024)

Fig. 7. Yakut four-pronged spear (ostroga, or *atara*) (Goskatalog.ru. URL: https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=28579319 (accessed: 17.10.2024)

4.2. **Кырыылаах тимир үөрбэ (железные пики с граненым наконечником)**. Данный тип делится на три подтипа (по количеству граней наконечника).

4.2.1. **Үс кырыылаах тимир үөрбэ (пика с трехгранным железным наконечником)**

Туран холумтанын иньигэр умучаҕын аанын аһан баран, ***үс кырыылаах тимир үөрбэ*** *буолан түһэн хаалла* (Абрамов 2013а: 33). *Поднявшись, открыв крышку подпола, находящегося перед очагом, обернулся* ***трехгранной железной пикой*** *и устремился вниз*.

Высока вероятность того, что здесь упоминается кавалерийская пика образца 1862 г. с трехгранным стальным наконечником, которым оснащались кирасирские, уланские и гусарские полки русской армии (Кулинский 1994: 139).

4.2.2. **Аҕыс кырыылаах тимир үөрбэ (пика с восьмигранным железным наконечником)**

Аҕыс кырыылаах, тоҕус сааһан усталаах ***тимир үөрбэҕинэн*** *эмэһэтин үүтүнэн анньан сырылат эрэ!* (Тимофеев-Теплоухов 1985: 138). *Проткни-ка зад [этой лягушке] восьмигранной* ***железной пикой*** *длиною в девять саженей!* (Тимофеев-Теплоухов 1985: 406).

Второй подтип, упоминаемый в *олонхо*, видимо, имел очень длинное древко — неслучайна гипербола в описании длины пики («в девять саженей»). Если допустить, что этими пиками оснащались воины, передвигающиеся преимущественно на коне, то можно сопоставлять их длину

с длиной ойратских ковалерийских пик, описываемых Л. А. Бобровым под наименованием «джида»:

> Наконечник насаживался на очень длинное (3–5 м) и тонкое (около 3,0–3,5 см в диаметре) деревянное древко, которое позволяло поражать противника на максимально возможном расстоянии, не допуская его на дистанцию сабельного удара. Сильные колющие удары, наносимые «бронебойным» наконечником, разрывали панцирное покрытие… Поражающий эффект достигался не столько за счет большой кровопотери, вызванной широкой раной (как при ударе широколезвийным копьем или рогатиной), сколько благодаря глубокому проникновению узкого граненого пера, поражавшего внутренние органы (Бобров 2023: 576).

4.2.3. **Тоҕус кырыылаах тоҥ үөрбэ (пика с девятигранным стальным наконечником)**

Тоҕус хартыгастаах добун халлаантан, / *Тоҕус кырыылаах* ***тоҥ үөрбэ*** *буолан*, / *Тобулу түһэн үөскээбитин билбэтэх* / *Оҕо Тулаайах аатырбыт* (Абрамов 2013а: 40). *Не ведая того, / С девятиярусного высокого неба*, / *Став девятигранной* ***холодной пикой***, / *Насквозь упав*, *рожденный* / *Ого Тулайахом себя именующий*.

Третий подтип отличается от первых двух наличием девяти граней у наконечника, а также качеством материала, из которого он изготовлен. Ср.: определение *тоҥ*. Дефиниция данной лексемы в словаре Э. К. Пекарского — ‘крепкий, твердый; чистый, без примеси’ (Пекарский 1958–1959 Т. 3: стб. 2728), что в сочетании с общим наименованием *үөрбэ* указывает на пику, выкованную из чистой стали. Интересно отметить, что, по данным Л. А. Боброва и А. М. Пастухова, авторы китайской цзюань 41 цинского источника второй половины XVIII в. «Циньдин Хуанъюй Сиюй тучжи» джунгарские наконечники из «чистой стали», насаживаемые на пики, именовали *тоу* (Бобров, Пастухов 2021: 778).

4.3. **Аҕыс кырыылаах таас үөрбэ (пика с восьмигранным каменным наконечником)**

Оол гэньэ тоҕус сиринэн дьуодьалаах, аҕыс кырыылаах ***таас үөрбэ*** *иньигэр күөрэс гына түстэ* (Элик Боотур... 2013: 235). *После этого в девяти местах с искривлениями [древком], с восьмигранным* ***каменным наконечником пика*** *перед ним возникла.*

Наконечник этого оружия, как и второй подтип второго типа, обладает восемью гранями, но изготовлен из камня. В *олонхо*, как правило, в восьмигранную каменную пику оборачивается богатырь абаасы, а в железную восьмигранную пику — богатырь племени айыы. Здесь, вероятно, просматривается древняя мифологическая основа эпоса *олонхо*, которая требует специального исследования. В настоящей статье мы ограничиваемся рассмотрением реальных предметов вооружения.

II. КЛИНКОВОЕ ОРУЖИЕ БЛИЖНЕГО БОЯ

1. **Болот (обоюдоострый меч)**. Болот — обоюдоострый выгнутый меч с короткой рукояткой, который был на вооружении у древних якутов (Большой толковый словарь... Т. 2: 379). Ф. Ф. Васильев утверждал:

> В фольклорном материале оружие типа болот не упоминается. На этом основании можно сделать вывод о том, что оружие вышло из военного обихода в довольно отдаленные времена. Это подтверждается и тем, что двухлезвийные мечи уже в VI–X вв. в Южной Сибири и Центральной Азии были вытеснены оружием типа палаш (Васильев 1995: 102).

Между тем нами обнаружен пример из *олонхо*: *Хараҕыттан хатан* ***болот*** *халтарыйар, сырайыттан сытыы* ***болот*** *сынтарыйар күтүрэ утары ардьас гына турар*... (Элик Боотур... 2013: 235). *Стоит страшилище, [богатырь абаасы] оскалив зубы, от глаз его закаленный* ***болот*** *соскальзывает, от морды его острый* ***болот*** *сплющивается*.

Возможно, описываемый в *олонхо* болот был сделан из бронзы, как и меч-болот, найденный охотником Х. М. Саввиновым в 1959 г. в местности Хоту Туулаах Вилюйского района (в настоящее время хранится в музее ИГИиПМНС СО РАН) (рис. 8). Археолог Н. Д. Архипов относит находку к эпохе бронзы и причисляет к мечам карасукского облика. Согласно показаниям спектрального анализа, изделия из бронзы, найденные в Якутии, были сделаны из мышьяковистой и оловянистой бронзы (Архипов 1989: 58, 60).

Рис. 8. Меч-болот (Аржаков 2014: 16)

Fig. 8. A *bolot* sword (Arzhakov 2014: 16)

2. **Дурба батас (дурба батас)**. Данным термином обозначается старинная разновидность *батаса*, которая отличается от традиционного шириной клинка и особой пробиваемостью (Большой толковый словарь... 2006 Т. 3: 197). *Кубулҕаттаах тоҕус уон соҕуруунҥутун* / *Уҥа илиитинэн* / *Оһоллоох* ***уһун дурба батаһынан*** / *Биирдэ халырыктаан бүтэрдэ* (Абрамов 2013а: 48). *Девяносто южан коварных* / *Рукой правой* / *Кровожадной* ***длинной дурба батас*** / *Одним махом завихрил, прикончив*.

В. Г. Попов про этот вид клинкового оружия пишет: «Очень длинные, но узкие по ширине плоскости клинка однолезвийные мечи называются *уһун дурба батас* (длинный массивный *батас*). Более короткие, но широкие в плоскости клинка мечи называются *дурба батас*» (рис. 9). По его мнению, *дурба батас* имели более чем метровый прямой клинок, прямую спинку, сложные, но не самые эргономичные по форме лезвия, рукоять же их была рассчитана только на одноручный хват (Попов 2019: 34).

Рис. 9. *Дурба батас* (Аржаков 2014: 18)

Fig. 9. A *bata*s sword (Arzhakov 2014: 18)

3. **Кылыс (кылыс)**

Батаһынан баттыгыт, / *үҥүүнэн үрэйдигит*, / ***кылыһынан*** *кыйдаатыгыт*... (Абрамов 2013б: 99). *Батасами одолели*, / *копьями-юнгю разбили*, / ***кылысами*** *победили*.

В представленном примере последовательно перечисляются такие разновидности оружия ближнего боя, как *батас*, *копье-юнгю* и *кылыс*. Подобное перечисление, вероятно, подчеркивает их одновременное или поочередное применение в бою. Относительно интересующего нас *кылыс* Ф. Ф. Васильев писал, что это было однолезвийное рубяще-колющее оружие, прямой клинок которого напоминал средневековое оружие типа палаша. Кылыс по принципу изготовления приближается к клинкам оружия типа *батас*. Длина одного из них равняется 98 см, а ширина 5,5 см Клинок так же плавно расширяется от черенка длиной 9 см и преломляется к острию клинка, на грани которого имеется продольный желобок. Как и во всех клинках, лезвие отточено с одной стороны (Васильев 1995: 96) (рис. 10).

Рис. 10. Клинок *кылыс*, хранящийся в музее Амгинской средней общеобразовательной школы № 1 им. В. Г. Короленко. Фото Е. Д. Бубякина

Fig. 10. A *kylys* blade on display in the museum of Amginsky School no. 1 named after V. G. Korolenko. Photo by Ye. D. Bubyakin

4. **Саабылаан батас (сабельный батас)**. Подвид схож с саблей (Большой толковый словарь... Т. 8: 65). Этот вид оружия часто упоминается в текстах якутских *олонхо*: *Ону көрөн баран хайаны өрө хааман тахса турда, **саабылаан батаһын** өрө тутта туппутунан Элик Боотур* (Элик Боотур... 2013: 228). *Увидев это, Элик Боотур, высоко подняв **сабельный батас**, стал подниматься на гору*.

Впервые свое предположение по данному виду оружия, упоминаемому в эпическом материале, высказал Ф. Ф. Васильев, который считал, что этим термином обозначается клинковое оружие типа *кылыс* (Васильев 1995: 99). В свою очередь, знаток старины Н. Н. Аржаков полагает, что термином *саабылаан батас* (рис. 11) обозначается *батас* с коротким древком, предназначенным для одновременного ухвата двумя руками наподобие японской катаны (Аржаков 2014: 74). Мы считаем, что под наименованием *саабылаан батас* подразумевается клинковое оружие ближнего боя, по форме напоминающее обычный *батас*, но с более длинным лезвием и рукоятью для одноручного хвата.

Рис. 11. Клинок *саабылаан батас* (Аржаков 2014: 18)

Fig. 11. A *saabylaan batas* blade (Arzhakov 2014: 18)

5. **Саабылаан батыйа (сабельная пальма-батыйа)**. Этот тип *пальмы-батыйа* в *олонхо* представлен примерами: *Саары уктаах **саабылаан батыйатын** / Сулбу тардан ылан / Абааһы киһини төбөтүн ороһугар охсон куулуннарар* (Захаров-Чээбий 2018: 70). ***Сабельную пальму-батыйа** с обмотанной кожей рукоятью / Выхватив махом, / Человека абаасы начал бить по макушке*.

***Саабылалаах батыйалары** / Таҥнарыта саайталаабыт курдук / Тимир хотоҕойдордоох эбит* (Тимофеев-Теплоухов 1985: 127). ***Сабельные пальмы-батыйа** / Будто вбили острием вниз, / Железные маховые перья имеет, оказывается*.

Наименование отсутствует в словарях и этнографических трудах. На первый взгляд кажется, что определение «сабля» было перенято из русского языка после контакта предков якутов со служилыми людьми, поселившимися на территории Якутии. Однако лингвист-тюрколог Н. А. Баскаков (1985: 163) на основе анализа данного слова на примере русского и других славянских языков приходит к выводу, что оно, наоборот, пришло в русский из тюркского.

На наш взгляд, данное ниименование соотносится с рассмотренным ранее *сабельным батасом*. Отличие в том, что форма клинка идентична

пальме-батыйа (см. рис. 3), а рукоять рассчитана для хвата одной рукой и, как у традиционной *пальмы-батыйа*, обмотана кожаной лентой.

6. **Куортук (кортик)**

Оол сүөһү бараныытыгар тиийдэ тойон дьон тойокко киирээри ***куортуктарын*** *ииликнэн баранар, бөлүөхсэн туранар сүбэлэһэ туралларын курдук тумус хара тыаҕа* (Элик Боотур... 2013: 214). *Достигнув конца того стада скота, увидел темный лес, выступающий мысом, подобный господам, которые, чтобы войти к высокому начальнику, прицепив* ***кортики*** *свои, стоят советуются.*

В дореволюционной Якутии кортик был символом власти у наслежных старост-князцов (рис. 12). Известно, что атрибут был введен царской администрацией и вручался за исправную уплату ясака в казну. Ответственным по сбору ясака в каждом наслеге был князец, а потому награждали именно его. Кортик нацепляли на ремень с левой стороны в особо торжественных случаях. Одним из таких моментов было посещение более высокого по рангу чиновника — будь то улусный голова или городской исправник, о чем и говорится в приведенном примере, где наслежные князцы сравниваются с темным лесом, состоящим из вековых деревьев.

Рис. 12. Кортик якутского князца с ножнами (Артефакт — гид по музеям России. URL: https://ar.culture.ru/ru/museum/churapchinskiy-muzey-im-aa-savvina (дата обращения: 14.10.2024)

Fig. 12. Yakut dirk with scabbard belonging to a knyazets (clan-chief) (ARTEFACT. URL: https://ar.culture.ru/ru/museum/churapchinskiy-muzey-im-aa-savvina (accessed: 14.10.2024)

7. **Тэрээк сүгэ (тесак)**

Хальыр уктаах ***тимир тэрээк сүгэтин*** *сулбу тардан ылан*, / *Аҥаар атаҕынан сымара таас сырайыттан сыллары үктээтэ*, / *Аҥаар атаҕынан күрбэ таас түөһүттэн көтүрү тэбиннэ да*, / *Хантайа сытар бухатыыры кэрдэн хабылыннарда* (Захаров-Чээбий 2018: 70). ***Железный тесак*** *свой с искривленной рукоятью выхватив*, / *Одной ногой на каменное лицо его наступив*, / *Другой ногой грудь его массивный, каменный придавив*, / *Лежащего на спине богатыря начал рубить*.

На первый взгляд кажется, что здесь представлен традиционный хозяйственный топор *тэрээк* — топор с широким лезвием, тесак (Большой толковый словарь... Т. 11: 512). При этом рукоять топора искривлена, о чем

свидетельствует определение *хальыр* (*кылдьыр*) — ‘искривленный, скособоченный’ (Большой толковый словарь... Т. 5: 235). По сведениям Р. И. Бравиной, широколезвийные топоры *тэрээк сүгэ* были обнаружены в трех погребениях, датируемых XVIII в.: в могилах родоначальников мегинских якутов в местности Ампаардаах и таттинских якутов в местности Джохсогон, а также на месте поселения Оргудах в Немюгинском наслеге Хангаласского улуса (Бравина 2023: 22). Так, топор из родового могильника Ампаардаах (Мегинский наслег Мегино-Кангаласский улус) имеет следующие размеры: длина — 13 см, ширина лезвия — 10,7 см, длина обуха — 5,7 см, он находился в заднем отсеке гроба, предназначенном для сопроводительного инвентаря, вместе с предметами вооружения и конского снаряжения (Бравина 2022: 38). Р. И. Бравина считает, что топор входил в комплекс вооружения якутов и связывает появление широколезвийных топоров, с одной стороны, с эволюцией местных традиций, а с другой — со знакомством с русскими образцами (Бравина 2022: 41, 42). Сказанное дает основание полагать, что в *олонхо* представлен именно боевой топор.

8. **Быһах (якутский нож)**

Уон болгуо чээрэтэ олуй-молуй ***быһахтаахтар*** (Баһымньы Баатыр... 2013: 131). *Выкованный из остатков десяти криц тупой* ***нож*** *имели*.

В этом фрагменте запечатлен традиционный якутский нож, выкованный из остатков десяти криц, особо гиперболизируется его тупость. Эта гиперболизация призвана показать необычайную силу обладателя ножа — богатыря солнечного племени *айыы аймага*, которому даже не требуется точить свой нож. На самом же деле якутские ножи высоко ценились и ценятся по сей день.

Сказанное подтверждается этнографическим описанием В. Л. Серошевского:

> Но из всех якутских металлических инструментов самого большого внимания заслуживает, несомненно, якутский нож. Он небольшой, редко длиннее 4 (дюймов) и редко шире ½ (дюйма). Спинка его тупая, прямая, от 3 до 5 линий толщиной. Конец острый, пальмовидный. Лезвие слегка выгнуто. Сточена у него всегда левая сторона, подобно большинству виденных мной древних курганных сибирских ножей, и, подобно им же, правая сторона у якутских хороших клинков слегка вогнута. В последнее время с этой стороны стали делать якутские мастера желобок. Хвост, который вбивается в деревянный или костяной черень, вдвое короче лезвия. Обыкновенно хвост помещается посередине лезвия, образуя два плечика, но я видел ножи, где хвост оттянут в одной линии с острием и плечо одно (Серошевский 1994: 382).

Следует добавить, что якутский нож (рис. 13) в последнее время стал одним из символов якутского традиционного кузнечества и высоко

ценится среди любителей холодного оружия. Появилось много мастеров, специализирующихся именно на изготовлении якутских ножей.

Данная группа включает три типа ножей, которые различаются в основном размерами.

Рис. 13. Якутский нож с ножнами. Работа кузнеца И. И. Аргунова из Бютяйдяхского наслега Мегино-Кангаласского улуса (Егоров 2015: 46)

Fig. 13. Yakut knife with scabbard. Work of blacksmith I. I. Argunov from Byutyaidyakh nasleg of Megino-Kangalassky ulus (Yegorov 2015: 46)

8.1. **Бадаайы (нож-бадаайы)**

Ону ол киһи ***бадаайытынан*** *табыталын тосту быраҕан ылла, ылан баран сүүс сүрбэ булас өтүүнэн чоротчу кэлгийэн кэбистэ* (Абрамов 2013а: 29). *Тогда тот человек кинул своим* ***ножом-бадаайы*** *и, сломав крыло, словил, словив, крепко-накрепко связал веревкой длиной в сто двадцать маховых саженей*.

Согласно словарной дефиниции, *бадаайы* — это большой якутский нож (Большой толковый словарь... Т. 2: 116). Более подробное описание находим в классификации якутских ножей, составленной прославленным кузнецом Б. Ф. Неустроевым (Мандар Уус): «Один из самых больших тяжелых ножей. Применяется для долбления льда, рубки молодой лиственницы, тальника, разделки мяса, крупной дичи. Длина клинка 21–24 см» (Егоров 2015: 125). Можно предположить, что в старину нож применялся и в качестве вспомогательного оружия ближнего боя.

8.2. **Дупсуур быһах (нож-дупсуур)**

Үс харыс уһун өлүү ***дупсуур быһаҕын*** / *Сабарай таас ытыһыгар болточчу туппут* (Захаров-Чээбий 2018: 116). *Длиной в три пяди смертоносный* ***дупсур нож*** *свой* / *В широкую твердую ладонь свою крепко схватил*.

Определение данного оружия отсутствует в словарях и этнографической литературе. По тексту видно, что длина ножа — в три якутских *харыс*, что в древнерусской системе мер длины равно трем большим пядям. В свою очередь, три пяди равны одному локтю, а локоть — 53,34 см. Лексема *дуксуур* обозначает особую остроту и отточенность

предмета и является полным диалектным эквивалентом *дупсуур*. Лексема *өлүү* (букв. ‘смерть’) указывает на его смертоносность, иными словами — применение в битвах. Из сказанного следует, что нож-*дупсуур* был клинковым оружием ближнего боя якутских богатырей.

8.3. **Үөрбэ долоҕодоһун (нож-юербэ дологодосун)**

...өлөрсүүгэ туттар ***үөрбэ долоҕодоһун*** *сэбин ылан баран ойон таҕыста дьиэ таһыгар, оол гэньэ дьоллоох хочотун ортотунан быһа хааман бара турда* (Баһымньы Баатыр... 2013: 227). *...выхватив используемое для битв оружие* ***юербэ дологодосун****, выбежал во двор, после чего стремительно направился посередине своей счастливой долины*.

Үөрбэ долоҕодоһун — это большой длинный нож, богатырское боевое оружие (Большой толковый словарь... Т. 3: 161). Одно из словарных значений *үөрбэ* — пика. Примечательно, что В. Г. Попов под термином *үөрбэ* понимает якутские удаганские ножи северо-западного происхождения, рассматривая четыре аналогичных ножа, заключает:

> Массивный клинок со слегка выпуклой спинкой, лезвие наподобие полозьев нарты. Сечение у клинка Т-образное, образованное достаточно глубокими долами с обеих сторон. У основания клинка выемки со стороны спинки и лезвия (на двух образцах, на остальных отсутствуют). Рукоять из древесины — береза или березовый нарост. Заканчивается Т-образным навершием. Порой рукоять обернута шкурой или берестой. Ножны деревянные, обтянуты куском кожи, зафиксированным тесьмой (Попов 2020: 165).

Суммируя сказанное, можно предположить, что рассматриваемый нож носился вместе или использовался одновременно с пикой-*юербэ* (см. п. 4).

III. УДАРНО-ДРОБЯЩЕЕ ОРУЖИЕ БЛИЖНЕГО БОЯ

1. **Кымньыы (кнут, плеть, кистень)**

В якутском языке все разновидности кнута обозначаются лексемой *кымньыы* — кнут, плеть, нагайка (Большой толковый словарь... Т. 5: 257).

1.1. **Тимир кымньыы (железная плеть)**

Онуоха анараа киһи / *Сэттэ салаалаах* / ***Тимир кымньыытынан*** *эрийэ охсон ылла*... (Абрамов 2013а: 37). *Тогда тот человек* / *Семихвостой* / ***Железной плетью своей*** *крутанув*, *выхватил его*.

Здесь упоминается железная семихвостая плеть, с помощью которой богатырь Ёлбёт Бэргэн хватает своего противника — богатыря абаасы Дадара, обернувшегося железной пикой, и бьет его этой плетью по спине до тех пор, пока из-под кожи не станут видны вены. Сказанное наталкивает на мысль о том, что здесь упоминается так называемая плеть-кошка с семью хвостами и железными билами на кончике каждого из них.

1.2. **Тимир салыаха кымньыы (кистень)**

Тимир салыаха кымньыытынан / *Атын халыҥ тимир кунун хайа оҕуста*... (Захаров-Чээбий 2018: 354). ***Железной плетью с билом*** / *Толстый железный круп коня своего рассек*.

В данном примере упоминается кистень, который по внешнему виду напоминал обычный якутский кнут, но был сделан из железа, а на кончике кожаного или цепного фола были привязаны железные билы. Кистень оставлял характерные следы на теле жертвы, на которые указывает эпитет *салыаха*, производное от лексемы *салаа* — ‘лизать, облизывать, вылизывать’ (Большой толковый словарь... Т. 8: 165).

В этнографической и исторической литературе наличие у народа саха подобного ударно-дробящего вида вооружения до сих пор не установлено. При этом аналогичное оружие — боевые ударные гири-кистени — в Средневековье были распространены у других родственных тюркских и монгольских народов, ими также орудовали древнетюркские конные воины на Саяно-Алтае, о чем убедительно пишет Ю. С. Худяков (2018: 349).

2. **Тимир чомпо сүлүгэс (булава)**

Онуоха Эрбэхтэй убайын уһугуннара сатаан баран, ***тимир чомпо сүлдьүгэһинэн*** *оройго охсон уһугуннарда* (Баһымньы Баатыр... 2013: 154). *Тогда Эрбэхтэй, не сумев добудиться старшего брата, разбудил его, ударив* ***железной булавой***.

В приведенном отрывке богатырь Эрбэхтэй Бэргэн после нескольких попыток разбудить спящего богатырским сном старшего брата Басымньы Баатыра ударил его своей железной булавой, и только тогда тот проснулся. О том, что в примере описывается именно булава, а не дубина, свидетельствует определение *тимир* (‘железный’), то есть деревянная основа булавы усилена металлическими деталями. Если бы в наименовании *чомпо сүлүгэс* не было данного определения, то имелась бы в виду непосредственно деревянная палица.

ВЫВОДЫ

Анализ наименований оружия ближнего боя, упоминаемых в ранних записях *олонхо*, показал, что в древности у народа саха было разнообразное вооружение, сведения о котором сохранились, в частности, в эпических памятниках. Установлено, что набор упоминаемых в *олонхо* названий оружия гораздо шире, чем известных по этнографическим описаниям и имеющимся современным исследованиям. Так, из 28 выявленных наименований оружия ближнего боя полностью идентифицированы 18 единиц, что составляет 64 % от общего количества. Остальные 10 единиц (36 %) не имеют соответствующих описаний в этнографических

трудах и исторических источниках. Все выявленные разновидности вооружения были классифицированы по предназначению — для дальнего или ближнего боя — на три крупные группы, содержащие 14 видов, 11 типов и 3 подтипа.

Большинство названий оружия имеют постоянные эпитеты и уточняющие определения, указывающие на материал, из которого они изготовлены, и технические характеристики: *ойоҕос* (ребровая кость), *саары* (выделанная особым способом кожа черного цвета), *тимир* (железный), *көмүс* (золотой, позолоченный), *кыырыктаах* (с цельным насадом), *хараҕалаах* (с поперечным закрепом), *кырыылаах* (с гранями, граненый), *хатан* (закаленный), *хальыр уктаах* (с кривой ручкой), *сытыы* (остро заточенный), *олуй-молуй* (тупой).

Анализ показал, что наименования оружия в текстах *олонхо* в основном выступают самостоятельными единицами речи в номинативном значении и только изредка участвуют в организации сравнений. Последнее дает основание полагать, что предметы вооружения, выступающие в качестве элемента сравнения, в частности *болот* (обоюдоострый меч), *быһах* (якутский нож), *куортук* (кортик), *үҥүү-батас* (копье-батас), были хорошо известны эпической аудитории и поэтому в сознании слушателей *олонхо* вызывали те или иные ассоциации, способствующие адекватному восприятию эпического повествования.

Необходимо подчеркнуть высокую научную ценность ранних записей *олонхо*, в том числе как источника сведений по древнему якутскому вооружению. В конечном счете в основе содержащегося в *олонхо* богатырского оружия — реальные наименования оружия ближнего боя. Дальнейшая разработка настоящей проблематики предполагает изучение наименований защитного вооружения древнего воина по материалам якутского *олонхо*.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ИГИиПМНС СО РАН — Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук

СВФУ им. М. К. Аммосова — Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Абрамов Н. Т. Өлбөт Бэргэн (Бессмертный Бэргэн) // Дьүлэй нэһилиэгин олонхолоро. Дьокуускай: ГЧуоААНПИ; Якутск: ИГИиПМНС СО РАН, 2013а. С. 15–56. (Образцы народной литературы якутов, собранные Э. К. Пекарским). (На якут. яз.).

Абрамов Н. Т. Удаҕаттар Уолумар Айгыр икки (Шаманки Уолумар и Айгыр) // Дьүлэй нэһилиэгин олонхолоро. Дьокуускай: ГЧуоААНПИ; Якутск: ИГИиПМНС СО РАН,

2013б. С. 65–122. (Образцы народной литературы якутов, собранные Э. К. Пекарским). (На якут. яз.).

Аржаков Н. Н. Былыргы былдьаһыктаах дьыллартан... Саха боотурун сэбэ-сэбиргэлэ. Дьокуускай: Бичик, 2014. 96 с. (На якут. яз.).

Архипов Н. Д. Древние культуры Якутии. Якутск: Якутское кн. изд-во, 1989. 188 с.

Баһымньы Баатыр Эрбэхтэй Бэргэн икки (запись Большакова Р. К.) (Басымньы Баатыр и Эрбэхтэй Бэргэн) // Дьүлэй нэһилиэгин олонхолоро. Дьокуускай: ГЧуоААНПИ; Якутск: ИГИиПМНС СО РАН, 2013. С. 129–156. (Образцы народной литературы якутов, собранные Э. К. Пекарским). (На якут. яз.).

Баскаков Н. А. Тюркская лексика в «Слове о полку Игорове». М.: Наука, 1985. 207 с.

Бобров Л. А. Копейный бой в военном искусстве калмыков и джунгар XVII — начала XIX вв. // Монголоведение. 2023. Т. 15, № 4. С. 551–592. DOI: 10.22162/2500-1523-2023-4-551-592

Бобров Л. А., Пастухов А. М. Вооружение и знамена ойратов Джунгарии середины XVIII в. по материалам «Циньдин Хуанъюй Сиюй тучжи» // Oriental Studies. 2021. Т. 14, № 4. С. 770–796. DOI: 10.22162/2619-0990-2021-56-4-770-796

Большой толковый словарь якутского языка = Саха тылын быһаарыылаах улахан тылдьыта: в 15 т. / под ред. П. А. Слепцова. Новосибирск: Наука, 2008–2018.

Борисов Ю. П. Оружие дистанционного боя в ранних записях якутского олонхо: историко-сравнительный аспект // Этнография. 2024. № 2 (24). С. 59–86. DOI: 10.31250/2618-8600-2024-2(24)-59-86

Бравина Р. И. Топоры эпохи Средневековья и Нового времени Якутии: типология и интерпретация // Северо-Восточный гуманитарный вестник. 2022. № 2 (39). С. 35–47. DOI: 10.25693/SVGV.2022.39.2.003

Бравина Р. И. «Сюгэ-балта тыл»: символ топора в традиционной культуре якутов // Эпосоведение. 2023. № 2 (30). С. 16–25. DOI: 10.25587/SVFU.2023.57.78.002

Васильев Ф. Ф. Военное дело якутов. Якутск: Бичик, 1995. 224 с.

Гоголев А. И. Археологические памятники Якутии позднего Средневековья (XIV–XVIII вв.). Иркутск: Изд-во Иркутского ун-та, 1990. 188 с.

Егоров Н. И. Саха быһаҕа = Якутский нож. Дьокуускай: Бичик, 2015. 204 с. (На якут. и рус. яз.).

Захаров-Чээбий Т. В. Ала Булкун бухатыыр = Ала Булкун богатырь. Якутск: Алаас, 2018. 520 с. (На якут. и рус. яз.).

Зыков Ф. М. Традиционные орудия труда якутов (XIX — начало XX века). Новосибирск: Наука, Сибирское отд-ние, 1989. 140 с.

Кирпичников А. Н. Древнерусское оружие. М.; Л.: Наука, 1966. Вып. 2: Копья, сулицы, боевые топоры, булавы, кистени IX–XIII вв. 180 с. (Археология СССР. Свод археологических источников; вып. Е1-36).

Константинов И. В. Материальная культура якутов XVIII века (по материалам погребений). Якутск: Якутское кн. изд-во, 1971. 210 с.

Кулинский А. Н. Русское холодное оружие военных, морских и гражданских чинов 1800–1917 годов. СПб.: Магик-Пресс; Олимп; Редакция Морского исторического сборника, 1994. 184 с.

Маак Р. К. Вилюйский округ. М.: Яна, 1994. 592 с.

Ойунский П. А. Якутская сказка (олонхо), ее сюжет и содержание = Yakut fairy tale (olonkho), its plot and contents (experience of yakut fairy tale's analysis). Якутск: Сайдам, 2013. 94 с.

Пекарский Э. К. Словарь якутского языка: в 3 т. М.: Акад. наук СССР, 1958–1959. Т. 3. 2509–3858 стб.

Попов В. Г. Функциональные особенности некоторых видов традиционного холодного оружия якутов // Северо-Восточный гуманитарный вестник. 2019. № 2 (27). С. 28–39.

Попов В. Г. Материалы к классификации видов якутского традиционного холодного оружия: древковое и длинноклинковое оружие // Parabellum Novum: военно-исторический журнал. 2020. № 13 (46). С. 141–167.

Серошевский В. Л. Якуты: опыт этнографического исследования. М.: [б. и.], 1993. 713 с.

Тимофеев-Теплоухов И. Г. Куруубай Хааннаах Кулун Куллустуур = Строптивый Кулун Куллустуур: якутское олонхо. М.: Наука, 1985. 609 с. (На якут. и рус. яз.).

Худяков Ю. С. Находки кистеней в юго-восточной части Чуйской долины Кыргызстана // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. 2018. Т. 24. С. 347–350. DOI: 10.17746/2658-6193.2018.24.347-350

Элик Боотур Ньыгыл Боотур икки (Элик Боотур и Ньыгыл Боотур) (запись Большакова Р. К.) // Дьүлэй нэһилиэгин олоҥхолоро. Дьокуускай: ГЧуоААНПИ; Якутск: ИГИиПМНС СО РАН, 2013. С. 129–156. (Образцы народной литературы якутов, собранные Э. К. Пекарским). (На якут. яз.).

REFERENCES

Arkhipov N. D. *Drevnie kul'tury Yakutii* [Ancient cultures of Yakutia]. Yakutsk: Yakutskoye knizhnoye izdatel'stvo Publ., 1989, 188 p. (In Russian).

Baskakov N. A. *Tiurkskaia leksika v "Slove o polku Igoreve"* [Turkic vocabulary in "The Tale of Igor's Campaign"]. Moscow: Nauka Publ., 1985, 207 p. (In Russian).

Bobrov L. A. *Kopeinyi boi v voennom iskusstve kalmykov i dzhungar XVII — nachala XIX vv.* [Fighting in the Military Art of the Kalmyks and Dzungars of the 17th — early 19th centuries]. *Mongolovedenie* [Mongolian Studies]. 2023, vol. 15, no 4, pp. 551–592. (In Russian).

Bobrov L. A., Pastukhov A. M. [Weapons and banners of Dzungaria's Oirats, Mid-18th century: A case study of Qinding Huangyu Xiyu Tuzhi]. *Oriental Studies*, 2021, vol. 14, iss. 4, pp. 770–796. (In Russian).

Borisov Yu. P. [Weapons of remote combat in early records of Yakut Olonkho epic: Historical-comparative aspect]. *Etnografia*, 2024, no. 2 (24), pp. 59–86. (In Russian).

Bravina R. I. [Axes of the Middle Ages and Modern Times of Yakutia: Typology and interpretation]. *Severo-Vostochnyy gumanitarnyy vestnik* [North-Eastern journal of humanities], 2022, no. 2 (39), pp. 35–47. (In Russian).

Bravina R. I. ["Syuge-balta tyl": axe symbol in traditional Yakut culture]. *Eposovedenie* [Epic Studies], 2023, no. 2 (30), pp. 16–25. (In Russian).

Egorov N. I. *Sakha byhaҕa* [Yakut knife]. Yakutsk: Bichik Publ., 2015, 204 p. (In Yakut; in Russian).

Gogolev A. I. *Arkheologicheskie pamiatniki Yakutii pozdnego Srednevekovya (XIV–XVIII vv.)* [Archaeological monuments of Yakutia of the late Middle Ages (14th–18th centuries)]. Irkutsk: Izdatel'stvo Irkutskogo universiteta Publ., 1990, 188 p. (In Russian).

Khudiakov Yu. S. [Flails of the Kyrgyz Warriors of Tian Shan]. *Gumanitarnye nauki v Sibiri* [Humanitarian sciences in Siberia], 2017, no. 2, pp. 48–53. (In Russian).

Khudiakov Yu. S. [Findings of flails in the southeastern part of the Chuya Valley in Kyrgyzstan]. *Problemy arkheologii, etnografii, antropologii Sibiri i sopredel'nykh territoriy* [Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories], 2018, vol. 24, pp. 347–350. (In Russian).

Kirpichnikov A. N. *Drevnerusskoe oruzhie* [Old Russian weapons]. Moscow; Leningrad: Nauka Publ., 1966, iss. 2, 180 p. (Archaeology of the USSR. Collection of archaeological sources; iss. E1-36). (In Russian).

Konstantinov I. V. *Material'naia kul'tura yakutov XVIII veka (po materialam pogrebenii)* [Material culture of the Yakuts of the 18th century (Based on the materials of burials)]. Yakutsk: Yakutskoye knizhnoye izdatel'stvo Publ., 1971, 210 p. (In Russian).

Kulinsky A. N. *Cold weapons of Russian military, naval, and civil officers, 1800–1917 godov*. St. Petersburg: Magik-Press; Olimp; Redaktsiya Morskogo istoricheskogo sbornika, 1994, 184 p. (In Russian).

Maak R. K. *Viliuiskii okrug* [Vilyuisky district]. Moscow: Yana Publ., 1994, 592 p. (In Russian).

Oiunskii P. A. *Yakutskaia skazka (olonkho), ee siuzhet i soderzhanie* [Yakut fairy tale (olonkho), its plot and contents (experience of Yakut fairy tale's analysis)]. Yakutsk: Saidam Publ., 2013, 94 p. (In Russian; in English).

Popov V. G. [The functional features of some types of traditional Yakut cold steel arms]. *Severo-Vostochnyy gumanitarnyy vestnik* [North-Eastern journal of humanities], 2019, no. 2 (27), pp. 28–39. (In Russian).

Popov V. G. [Classification of types of Yakut traditional cold weapons: Polearm and long-blade weapons]. *Parabellum Novum: voenno-istoricheskii zhurnal* [Parabellum Novum: military history journal], 2020, no. 13 (46), pp. 141–167. (In Russian).

Vasil'ev F. F. *Voennoe delo yakutov* [Military affairs of the Yakuts]. Yakutsk: Bichik Publ., 1995, 224 p. (In Russian).

Zykov F. M. *Traditsionnye orudiia truda Yakutov (XIX — nachalo XX veka)* [Traditional Yakut's tools of trade (19th — early 20th century)]. Novosibirsk: Nauka Publ., 1989, 140 p. (In Russian).

Submitted: 06.11.2024
Accepted: 16.01.2025
Article published: 01.07.2025